

Otvírejme radnice (ale také kraje) III.

VŠE, 5. března 2016

Kolik máme krajů?

- ▶ Ústavní zákon 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, vytváří vyšší územní samosprávné celky – hl. m. Praha a 13 krajů. Územní vymezení podle okresů
- ▶ Zákon 36/1960 Sb., o územním členění státu v § 3 vyjmenovává existenci 7 krajů a 76 okresů
- ▶ Máme tedy 21 krajů?

Analýza stavu veřejné správy 2011

- ▶ Samosprávné kraje získaly postupně potřebnou autoritu veřejnosti a za dobu více jak desetileté existence dokázaly obhájit své postavení a funkci ve veřejné správě. Tato autorita je ale v současnosti existencí zákona č. 36/1960 Sb. zpochybňována.
- ▶ Právní úprava, ponechávající v platnosti dvojí vymezení kraje, je nelogická. Současně obsahuje duplicitu některých názvů krajů.
- ▶ **Takovéto dvojí vymezení krajů je nejen nepraktické, ale velmi chaotické a je proti základnímu principu jednoduchosti a jasnosti územního a správního uspořádání.**
- ▶ Existence dvojího krajského členění státu je z hlediska organizace a uspořádání výkonu veřejné moci a jeho srozumitelnosti pro její klienty (tzn. občany) nežádoucí. Existence dvojího krajského členění v zemích Evropské unie nemá obdoby. Právní úprava, ponechávající v platnosti dvojí krajské vymezení, je nelogická. Pojem kraj by se měl nadále používat pouze v případě 14 samosprávných krajů vytvořených ústavním zákonem č. 347/1997 Sb.

Neskladebnost

- ▶ Neskladebnost územně správních jednotek
- ▶ Princip skladebnosti spočívá v tom, že území nižší územně správní jednotky nepřesahuje hranice územně správní jednotky vyšší. Skladebnost územně správních jednotek v současnosti není zajištěna na dvou úrovních, a to mezi okresy a správními obvody obcí s rozšířenou působností (tento problém se týká celkem 33 obcí) a dále mezi samosprávnými kraji a kraji podle zákona č. 36/1960 Sb., tzn., není zajištěna skladebnost mezi „novým“ a „starým“ členěním.
- ▶ Ignorováním provedených územních změn ze strany některých orgánů státu.

Návrh nového administrativního uspořádání státu

- ▶ Navrhuje se přijetí nového zákona o administrativním členění státu, který by obsahoval územně správní jednotky kraj – správní obvod obce s rozšířenou působností – obec.

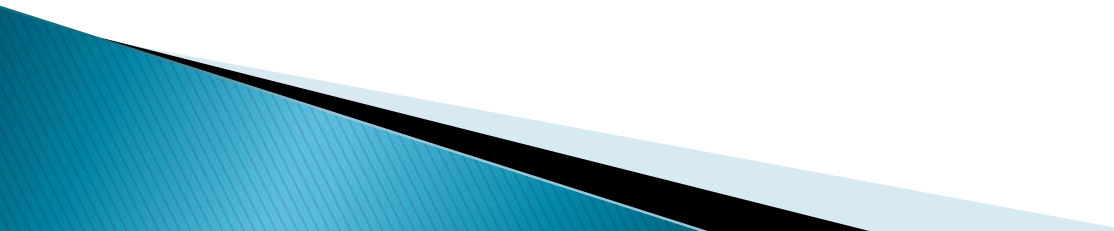
Složité organizační struktura

- ▶ obce s matričním úřadem – 1 230 obcí
- ▶ obce se stavebním úřadem – 618 obcí
- ▶ obce s pověřeným obecním úřadem – 388 obcí
- ▶ obce s rozšířenou působností – 205 obcí

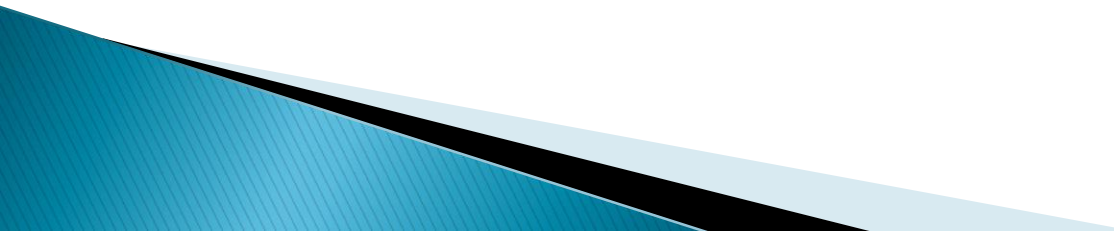
Obce

Rozdělení obcí podle rozsahu přenesené působnosti úroveň přenesené působnosti	počet obcí
obec I. typu	409
obec I. typu + vidimace a legalizace	123
obec I. typu + stavební úřad	1
obec I. typu + stavební úřad + vidimace a legalizace	1
obec I. typu + Czech POINT	1930
obec I. typu + Czech POINT+ vidimace a legalizace	2542
obec I. typu + Czech POINT + matriční úřad + vidimace a legalizace	623
obec I. typu + Czech POINT + stavební úřad	1
obec I. typu + Czech POINT + stavební úřad + vidimace a legalizace	8
obec I. typu + Czech POINT + matriční úřad + stavební úřad + vidimace a legalizace	219
obec I. typu + Czech POINT + stavební úřad + vidimace a legalizace + POÚ	1
obec I. typu + Czech POINT + matriční úřad + stavební úřad + vidimace a legalizace + POÚ	182
obec I. typu + Czech POINT + matriční úřad + stavební úřad + vidimace a legalizace + POÚ + ORP	201
obec I. typu + Czech POINT + stavební úřad + vidimace a legalizace + POÚ + ORP	4
Celkem	6246

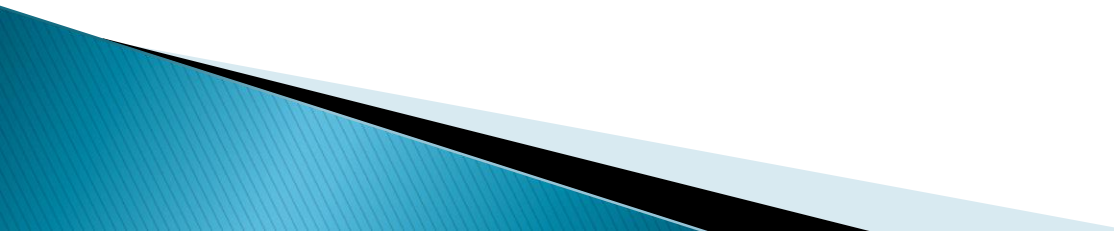
Koncepce dokončení reformy veřejné správy – 2012

- ▶ Zrušení zákona č. 36/1997 Sb.
 - ▶ Zrušení kategorie obcí s pověřeným obecním úřadem
 - ▶ O krajích není zmínka
- 

STRATEGICKÝ RÁMEC ROZVOJE VEŘEJNÉ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY (2014 – 2020)

- Strategický cíl 1: Modernizace veřejné správy
 - Strategický cíl 2: Revize a optimalizace výkonu veřejné správy v území
 - Strategický cíl 3: Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů e-Governmentu
 - Strategický cíl 4: Profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě
- 

Co se vztahuje ke krajům

- ▶ zlepšení systému a realizace kontrol výkonu přenesené působnosti na úrovni krajů,
 - ▶ Specifický cíl 2.5 – Snížení rizika platební neschopnosti územní samosprávy
- 

Co se týká krajů

Je nutné také řešit zkvalitnění rozhodování veřejné správy o území (např. uplatnění strategického plánování) a zkvalitnění územní přípravy investic v návaznosti na územně plánovací činnost krajů a obcí prostřednictvím podpory pořizování nástrojů (dokumentů) územního rozvoje.